

## Kursanalys för GEOC08, Förorenad mark (15 hp), VT-23, Geologiska institutionen, Lunds universitet

I frågeenkäten till studenterna ingick elva frågor eller påstående redovisade i sammanställningen här nedan. Sammanfattningsvis tyckte studenterna att de till stor del uppfyllt kursens mål, men synpunkter på kursens innehåll och upplägg framgår av kommentarerna.

Antal studenter som svarade på enkäten var 5 st av totalt 20 (25%).

Fråga 1 - Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål

Stämmer inte alls	0
Stämmer delvis	1
Stämmer till stor del	2
Stämmer helt överens	2
<hr/>	
Summa	5

Fråga 2 - Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter inför mina fortsatta studier och arbetsliv.

Stämmer inte alls	
Stämmer delvis	1
Stämmer till stor del	1
Stämmer helt överens	3
<hr/>	
Summa	5

Fråga 3 - Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen — från lärandemål till examination.

Stämmer inte alls	0
Stämmer delvis	1
Stämmer till stor del	1
Stämmer helt överens	3
<hr/>	
Summa	5

Fråga 4 - Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

Stämmer inte alls	1
Stämmer delvis	0
Stämmer till stor del	0
Stämmer helt överens	4
<hr/>	
Summa	5

Fråga 5 - Jag uppfattar att lärarna varit engagerade, tillmötesgående och gett relevant återkoppling under kursens gång när idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll uppkommit

Stämmer inte alls	0
Stämmer delvis	2
Stämmer till stor del	0
Stämmer helt överens	3
<hr/>	
Summa	5

Fråga 6 - Vilket betyg vill du ge kursen? Ange ett av följande betyg;

5 - Mycket bra

4- Bra

3 - Medel

2 - Mindre bra

1- Dålig

Här får kursen medelvärdsbetyget 3,8 (3,3 år 2022, 2,9 år 2021, 3,9 år 2020 och 3,4 år 2019) med standardavvikelse 1,1. Kursen får ett högre betyg än förra året, 2021 och 2019, men lite lägre än de 2020.

Studenternas kommentarer:

Det verkar som de flesta som svarat enkäten var nöjd med kursen. En kommentar önskade mer anpassning "till alla olika utbildningsbakgrunder" och att tid innan tentamen var för kort. Gästföreläsare är uppskattade, men lite mer klarhet önskas om vad som är relevant för tentamen och vad är "fun facts" från arbetslivet. "Mer hydrologiintroduktion hade varit bra", tyckte samma student och tydligare instruktioner till MIFO fas 2 projektet.

Fråga 7 - Hur upplevde du nivån/svårighetsgraden på kursen?

5 - Mycket svår

4 - Svår

3 – Medel

2- Lätt

1 - Mycket lätt

Här får kursen medelvärdsbetyget 3,0 (3,1 år 2022, 3,3 år 2021, 2,7 år 2020 och 3 år 2019) med 0,7 i standardavvikelse.

Studenternas kommentarer:

Några kommenterar att det var en arbetsintensiv kurs och att vissa moment var svårare än andra.

## Fråga 8 - Hur upplevde du kursbiblioteket Canvas?

Fungerade dåligt - 0  
Fungerade knappt - 0  
Fungerade ok - 0  
Fungerade bra - 3  
Fungerade mycket bra - 2

---

Summa 5

### Studenternas kommentarer:

Fler kommenterade att Canvas var väl strukturerad och det var lätt att hitta filer osv, men det fanns en kritisk kommentar om icke-uppdaterade datumen/tider på Canvas.

## Fråga 9 - Vad var bra på kursen?

Studenternas kommentarer är ganska spridda och man nämner att det var bra med grupparbeten, vissa föreläsningar och föreläsare lyfts fram, både från arbetslivet och interna. Flera nämner att det är relevant och nyttigt inför arbetslivet och var bra med relevanta uppgifter, seminarier och exkursioner. Studiebesök, gästföreläsarnas roll och engagerade lärare är också uppskattat.

## Fråga 10 - Vad var mindre bra på kursen?

Studenterna nämner här att en del saker varit otydliga när det kommer till muntliga presentationer och information om och instruktioner till olika uppgifter var mindre bra eller kom sent. MIFO fas 2 projektet nämns som ett exempel. En student nämner gammal information i instruktioner om jordartskartering och någon nämner att de fick otrevlig och okonstruktiv feedback vid någon av presentationerna.

## Fråga 11 - Har du några förbättringsförslag till oss som håller i kursen?

Studenterna kommenterar bl.a. att man vill ha klarare och uppdaterade instruktioner (MIFO, Landsim, jordartskartering). Det finns några förslag att blanda geologer och miljövetare mer/bättre för några uppgifter/exkursioner.

## Fråga 12 - Har du andra synpunkter eller kommentarer du vill föra fram?

Här kommer inte så mycket kommentarer förutom att det var trevlig och inspirerande kurs med engagerade lärare och att det är ett väldigt viktigt ämne.

## Kursanalys

### Förändringar i årets kurs (VT 2023)

De ändringar som genomfördes vid årets kurs rörde byte av kursansvarig samt att säkerställa att det inte finns alltför mycket repetitioner i kursinnehåll mellan gästföreläsare, vilket förbättrade de tidigare påpekade konstanta repetitionerna föreläsare emellan. Vi gav också mer information till gästföreläsarna om nödvändigheten att inkludera exempel från sin dagliga yrkesverksamhet i sina föreläsningar samt vad de upplever kunskapsmässigt behövs för nytexaminerade geologer och miljövetare för arbete inom förorenad mark-området.

Fältdagen i projektarbetet flyttades som tidigare år tillbaka till början av MIFO-fas2 arbetet.

### **Sammanfattning av förändringar som bör göras inför kursstart 2024**

Kursens instruktioner bör ses över för att anpassas bättre till årets studentgruppsstorlek (landsim) samt uppdateras tidigare, då vissa lärare endast kort tid innan sitt moment hann uppdatera sina instruktioner. Mifo Fas2-uppgiften kan ses över och om möjligt introducera ny vetenskaplig litteratur i projektarbetet då någon upplevde att detta saknades till viss del. Studenternas upplevelse om otydlighet vad gällde betygsbedömning behöver tas i beaktande och betygsbedömningsinformation måste finnas på plats direkt vid uppgiftens introduktion. En diskussion bland lärarpersonal om sättet att ge feedback på, bör föregå kursen då det är viktigt att studenterna känner att de får feedback som hjälper dem att utvecklas .

2023-06-15

Sven Lukas  
Charlotte Sparrenbom  
Granskat av kursombud

Kasper Norstedt

och

Marcos Kuberna